

PG/2025/ 737212 del 22/08/2025

## **CONSIGLIO MUNICIPALITÀ 9 – SOCCAVO, PIANURA**

### **PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL GIORNO 25 giugno 2025**

L'anno 2025, addì 25 del mese di giugno, convocato nei modi di legge alle ore 09:00, si riunisce il Consiglio di IX Municipalità, in piazza Giovanni XXIII n.2. Alle ore 09:55, si apre il Consiglio per la trattazione dei seguenti argomenti iscritti all'Ordine del Giorno, debitamente pubblicati all'Albo Pretorio:

1. Solidarietà al popolo palestinese e condanna del genocidio in atto
2. Giostrine Parco Costantino Soccavo, richiesto con nota PG/2025516974 del 06/06/2025

Presiede la seduta il Presidente della Municipalità 9, avv. Andrea Saggiomo.

Assiste, in qualità di Segretario, per il Direttore della IX Municipalità, il funzionario E. Q. di tipo A, dott. Beniamino Salerno.

È presente l'Assessore Marco Lanzaro.

Il Presidente dà il benvenuto ai Consiglieri e invita il Segretario a procedere all'appello nominale degli stessi.

**Risultano presenti i Consiglieri: Bianchimani Roberto, Birra Giorgio, De Giulio Teresa, De Simini Antonio, Di Costanzo Luca, Di Gennaro Valentina, Di Martino Antonio, Gelormini Mario, Izzi Elio, Lezzi Maurizio, Lo Giudice Giovanna, Luongo Franco, Mangiapia Giovanni, Mazziotti Mario, Pisano Roberto, Ragno Assunta Romano Agostino, Sanges Salvatore, Tirelli Fabio, Varchetta Vincenza, Zecconi Luigi.**

**Risultano assenti i Consiglieri: Baiano Angela, Bassano Federica, Curcio Massimo, Gaetano Giuseppe, Monaco Patrizia, Palmese Salvatore, Patierno Ugo, Petra Valerio, Valentino Mattia.**

Risultano **presenti 20 Consiglieri**, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente nomina scrutatori i Consiglieri: Pisano, Izzi, Lezzi.

Il Presidente illustra i punti all'Ordine del Giorno.

Il Consigliere Bianchimani legge il documento principale (PG/2025/462524 del 20/05/2025).

**Alle ore 10:05 entra il Consigliere Bassano Federica.**

Il Consigliere Di Costanzo legge l'emendamento PG/2025/568273 del 24/06/2025.

Si vota l'emendamento.

Il Consigliere Tirelli chiede l'appello nominale.

Favorevoli: Bassano, Bianchimani, Birra, De Giulio, De Simini, Di Costanzo, Di Gennaro, Di Martino, Gelormini, Izzi, Lezzi, Lo Giudice, Luongo, Mazziotti, Pisano, Ragno, Romano, Sanges, Tirelli, Varchetta, Zecconi, Presidente (21).

All'unanimità dei presenti, l'emendamento è approvato.

Si vota, per alzata di mano, il documento principale.

All'unanimità dei presenti, il documento passa.

Alle ore 10:10 entra l'Assessore Vittorio Monticelli.

Si procede alla trattazione del punto 2.

Il Presidente chiarisce cosa è accaduto nella scorsa seduta: l'emendamento è stato votato più volte, con esito di parità. È stata chiesta la verifica del numero legale e la seduta si è sciolta. Nella Conferenza Capigruppo si è, quindi, calendarizzata la ripetizione dell'Ordine del Giorno: pertanto, nulla vieta di discutere nuovamente e altri documenti sono formalmente ammissibili.

Il Consigliere Lezzi invita il Segretario a consultare la Segreteria Generale per chiedere come funziona, poiché, afferma, è un argomento che ha esaurito il dibattito ed è "caduto" con la votazione: da regolamento, prosegue Lezzi, quando si ripropone lo stesso Ordine del Giorno, occorre ripartire dalla votazione e altri emendamenti non sono ammissibili.

**Alle ore 10:15 entrano i Consiglieri Mangiapia Giovanni e Patierno Ugo.**

**Alle ore 10:17 entra il Consigliere Gaetano Giuseppe.**

Il Presidente consulta il regolamento della Municipalità e spiega che fa riferimento solo agli argomenti non trattati (art. 37 comma 4), che sono riportati nella seconda convocazione. Il Presidente specifica che l'argomento è stato trattato e resta da capire l'ammissibilità o meno degli emendamenti proposti che non ha una risposta perché non c'è una disciplina a riguardo. Sottolinea che non si era deliberato e che occorre capire se per "trattato" si intende solo "discusso" o anche "deliberato".

Il Consigliere Birra sostiene che 50.000 Euro non si possono spostare dal capitolo strade. Riporta la notizia secondo cui l'Assessore Longobardi ha riferito che si daranno 100.000 Euro a ogni Municipalità. Se la Giunta utilizzasse i 20.000 Euro dal capitolo relativo agli eventi estivi e 10.000 Euro relativo ai mercatini per un totale di 30.000 Euro, si sarebbe soddisfatti.

**Alle ore 10:35 entra il Consigliere Baiano Angela.**

Il Consigliere Romano fa presente che occorre ripartire dalla discussione.

Il Consigliere Gelormini afferma che l'argomento di oggi deve essere trattato ex novo, in quanto già trattato nella seduta scorsa, votato e poi il Consiglio è finito per mancanza del numero legale.

Il Consigliere Di Costanzo vuole precisare che questa non è una seconda convocazione, quindi si deve riaprire la discussione.

Il Presidente sottolinea che il regolamento del Consiglio Comunale non precisa nulla, che l'argomento è stato discusso e non si è deliberato a causa della mancanza del numero legale e che ci sono elementi nuovi, quali la risposta del Direttore. Pertanto, specifica che se non fosse emerso nessun elemento nuovo, avrebbe suggerito di votare, ma in considerazione del fatto che vi sono elementi nuovi, quali le prescrizioni tecniche del Direttore, suggerirebbe di riaprire la discussione e poi procedere alla votazione. Fa presente che vi sono due orientamenti: uno relativo alla manutenzione stradale, l'altro di dare riscontro alle giostrine del Parco Costantino.

Il Consigliere Lezzi vuole fare una dichiarazione di voto: afferma che stamattina avrebbe voluto dare un contributo costruttivo e che ha chiesto ed esige la risposta del Segretario, che deve condurre a una legale seduta di Consiglio rispetto al regolamento. Sostiene che la seduta debba ripartire dalla votazione e che il Segretario deve assumersi la responsabilità rispetto a ciò che il Presidente ha proposto.

Il Presidente fa presente che quella di Lezzi non è una dichiarazione di voto. Suggerisce di mettere in votazione la sua proposta: alla luce di elementi nuovi, riaprire la discussione, rendere ammissibili gli emendamenti e procedere.

Si vota per questa proposta.

**Alle ore 10:55 esce il Consigliere Ragno Assunta.**

Il Consigliere Baiano chiede l'appello nominale.

Favorevoli: Bianchimani, Birra, Di Costanzo, Di Gennaro, Gaetano, Gelormini, Lo Giudice, Mangiapia, Romano, Varchetta, Presidente (11).

Contrari: Baiano, Di Martino, Izzi, Lezzi, Pisano, Sanges (6).

Astenuti: Bassano, De Simini, Luongo, Mazziotti, Patierno, Tirelli, Zecconi (7).

Il Consigliere De Simini propone di trattare anche ciò di cui si era già discusso nella scorsa seduta e poi di procedere con i nuovi elementi.

Il Consigliere Bianchimani chiede all'Assessore al Bilancio cosa ne pensa della risposta del Direttore e perché questa fa riferimento solo ai fondi che si possono utilizzare mentre dei soldi spesi non si sa nulla. Chiede se i 20.000 Euro sono vincolanti per gli eventi e se si possono spostare.

**Alle ore 11:05 entra il Consigliere Palmese Salvatore.**

Il Consigliere Bianchimani dichiara: "Invito il Presidente ad avere un atteggiamento decoroso nei confronti dell'Istituzione che rappresenta".

Il Presidente risponde: "Fatto salvo l'altrui diritto, la Costituzione permette la libertà di espressione: garantendo il rispetto dei Consiglieri, non manco di rispetto a nessuno e ho un atteggiamento più che decoroso in Consiglio".

Il Consigliere Gaetano, relativamente alla notizia del Consigliere Birra, propone di verificare se da quella cifra si può attingere una somma da utilizzare per le giostrine. Chiede al Presidente se vi è qualche notizia rispetto ai 100.000 Euro.

Il Presidente fa presente di aver appreso ora la notizia da Birra.

Il Consigliere Birra afferma di essere dell'idea di risolvere ora il problema, considerati i tempi lunghi che potrebbero occorre per i fondi statali e propone di votare gli emendamenti, in quanto vanno nella stessa direzione.

Il Consigliere De Simini legge il documento principale PG/2025/516974 del 6/6/2025.

Il Consigliere Bianchimani legge l'emendamento PG/2025/529511 del 11/06/2025.

Il Consigliere Romano legge l'emendamento PG/2025/571874 del 25/06/2025.

Il Consigliere Di Martino legge l'emendamento PG/2025/571861 del 25/571861 del 25/06/2025.

Il Consigliere Di Costanzo dichiara che non è un'urgenza del territorio installare le giostre. Chiede al Presidente e all'Assessore al ramo notizie in merito agli altri capitoli, in quanto nel documento sono citate solo tre voci. Inoltre, relativamente alla proposta di prelevare fondi dal capitolo dei mercati, afferma che per l'autunno i lavori dovrebbero terminare e che per Natale si spera di riconsegnare il mercatino al Comune. Chiede cosa succederà nel caso in cui, per alcune esigenze, occorreranno somme che ormai saranno esaurite. Aggiunge che il Parco Costantino è uno dei parchi migliori della Municipalità e che a Pianura molti parchi sono stati chiusi: pertanto, questi soldi, al momento, non sono un'emergenza. Dichiara di essere favorevole all'installazione delle giostrine ma solo se si chiederà all'Ufficio Tecnico una somma minore. Ribadisce che la risposta del Direttore cita solo tre capitoli e che occorre sapere la situazione degli altri capitoli: come sono stati spesi gli altri 740.000 Euro.

L'Assessore Monticelli risponde che la nota è stata indirizzata agli uffici competenti e che il Direttore ha risposto in quanto era inviata a lei. L'Assessore precisa che la risposta dell'Ufficio Tecnico è pertinente e che le risultanze contabili non sono di sua competenza, ma dei tecnici. Precisa di aver chiesto specifici riscontri alla dott.ssa Agliata e poi aggiornerà i Consiglieri. Anticipa che la risposta data si riferisce alla parte residuale e che oltre a questo, non dovrebbe esserci altro e quindi quelli citati dovrebbero essere gli unici fondi assegnati e non ancora spesi.

Il Presidente specifica che i fondi spesi sono quelli già dati all'operatore economico, quelli impiegati sono relativi ad attività non ancora poste in essere o che si porrà in essere.

Il Consigliere Di Martino dichiara che oggi si parla ancora in base alle supposizioni e che di "nero su bianco" non c'è nulla. Ad esempio, fa presente che, relativamente all'area mercatale, i Dirigenti dei servizi, durante il Consiglio, riferirono che i lavori sarebbero terminati in breve tempo ma oggi il cantiere è ancora aperto.

**Alle ore 11:50 entra il Consigliere Petra Valerio.**

Il Consigliere Di Costanzo chiede il numero legale.

**Risultano presenti i Consiglieri: Baiano Angela, Bassano Federica, Bianchimani Roberto, Birra Giorgio, De Simini Antonio, Di Costanzo Luca, Di Gennaro Valentina, Di Martino Antonio, Gaetano Giuseppe, Gelormini Mario, Izzi Elio, Lezzi Maurizio, Lo Giudice Giovanna, Luongo Franco, Mangiapia Giovanni, Mazziotti Mario, Palmese Salvatore, Patierno Ugo, Petra Valerio, Pisano Roberto, Romano Agostino, Sanges Salvatore, Tirelli Fabio, Varchetta Vincenza, Zecconi Luigi.**

**Risultano assenti i Consiglieri: Curcio Massimo, De Giulio Teresa, Monaco Patrizia, Petra Valerio, Ragno Assunta, Valentino Mattia.**

Risultano presenti 25 Consiglieri: la seduta procede.

Il Consigliere Luongo afferma che gli emendamenti vanno approvati e che sarebbe necessario fare qualche opera che possa contraddistinguere i Consiglieri che invece non deliberano nulla. Sottolinea che i Consigli si svolgono ancora nel corridoio.

Il Consigliere Romano chiede delucidazioni all'Assessore al ramo.

L'Assessore Monticelli spiega che, alla Municipalità, vengono assegnati annualmente 800.000 Euro destinati alla manutenzione; quelle spese sono gestite dagli uffici tecnici municipali che, terminato l'anno, devono renderne conto all'Amministrazione Centrale. L'Assessore suggerisce ai Consiglieri di chiedere i dettagli all'Ufficio Tecnico, qualora ritengano opportuno.

Si procede alla votazione degli emendamenti.

Alle ore 12:10 si vota l'emendamento proposto dal Consigliere Romano PG/2025/571874.

Il Consigliere Bianchimani chiede l'appello nominale.

Favorevoli: Bianchimani, Birra, Di Costanzo, Di Gennaro, Gaetano, Gelormini, Lo Giudice, Mangiapia, Palmese, Petra, Romano, Sanges (12).

Contrari: Baiano, Bassano, De Simini, Di Martino, Izzi, Lezzi, Mazziotti, Patierno, Pisano, Tirelli, Varchetta, Zeconi (12).

Astenuti: Luongo, Presidente (2).

Si rivota.

Favorevoli: Bianchimani, Birra, Di Costanzo, Di Gennaro, Gaetano, Gelormini, Lo Giudice, Luongo, Mangiapia, Petra, Romano, Sanges, Zeconi (13).

Contrari: Baiano, Bassano, De Simini, Di Martino, Izzi, Lezzi, Mazziotti, Patierno, Pisano, Tirelli, Varchetta, Presidente (12).

Astenuti: Palmese (1).

L'emendamento passa.

**Alle ore 12:17 entra il Consigliere Curcio Massimo.**

**Alle ore 12:17 escono i Consiglieri Pisano Roberto e Baiano Angela.**

Il Presidente nomina scrutatore il Consigliere Luongo in luogo del Consigliere Pisano e il Consigliere Di Costanzo in luogo del Consigliere Izzi.

Alle ore 12:18 si procede alla votazione dell'emendamento proposto dai Consiglieri Lezzi e Di Martino PG/2025/571861.

Favorevoli: Bassano, Curcio, De Simini, Di Martino, Izzi, Lezzi, Mazziotti, Tirelli (8).

Contrari: Bianchimani, Birra, Di Costanzo, Di Gennaro, Gaetano, Gelormini, Lo Giudice, Mangiapia, Petra, Romano, Sanges, Zeconi (12).

Astenuti: Luongo, Palmese, Patierno, Varchetta, Presidente (5).

L'emendamento è respinto.

Alle ore 12:24 il Consigliere Lezzi chiede la verifica del numero legale.

**Risultano presenti i Consiglieri: Bassano Federica, Bianchimani Roberto, Birra Giorgio, Curcio Massimo, De Simini Antonio, Di Costanzo Luca, Di Gennaro Valentina, Gaetano Giuseppe, Gelormini Mario, Lezzi Maurizio, Lo Giudice Giovanna, Luongo Franco, Mangiapia Giovanni, Mazziotti Mario, Palmese Salvatore, Patierno Ugo, Petra Valerio, Romano Agostino, Sanges Salvatore, Tirelli Fabio, Varchetta Vincenza, Zecconi Luigi.**

**Risultano assenti i Consiglieri: Baiano Angela, De Giulio Teresa, Di Martino Antonio, Izzi Elio, Monaco Patrizia, Petra Valerio, Pisano Roberto, Ragno Assunta, Valentino Mattia.**

**Risultano presenti 22 Consiglieri: la seduta procede.**

Alle ore 12:25 si vota l'emendamento presentato dal Consigliere Bianchimani PG/2025/529511.

Il Consigliere Di Martino chiede l'appello nominale.

Favorevoli: Bianchimani, Birra, Di Costanzo, Di Gennaro, Gaetano, Gelormini, Lo Giudice, Mangiapia, Palmese, Petra, Romano, Sanges, Varchetta, Zecconi (14).

Contrari: Bassano, Curcio, De Simini, Di Martino, Lezzi, Mazziotti, Patierno (7).

Astenuti: Luongo, Tirelli, Presidente (3).

L'emendamento passa.

Il Consigliere Di Martino fa notare che, nell'emendamento appena votato, c'è scritto "emendamento sostitutivo", pertanto annullerebbe i precedenti emendamenti.

Si vota il documento principale PG/2025/516974 per appello nominale del 6/6/2025.

Favorevoli: Bassano, Bianchimani, Birra, Curcio, De Simini, Di Costanzo, Di Gennaro, Di Martino, Gaetano, Gelormini, Lezzi, Lo Giudice, Luongo, Mangiapia, Mazziotti, Palmese, Patierno, Petra, Romano, Sanges, Tirelli, Varchetta, Zecconi, Presidente (24).

All'unanimità dei presenti è approvato.

Il Presidente riassume cosa si è deliberato: col documento principale, si chiede l'installazione delle giostrine, l'emendamento sostitutivo chiede di non prelevare i soldi dal capitolo delle strade e l'emendamento presentato dal Consigliere Romano dà mandato alla Giunta di Municipalità di una proposta di Delibera al Consiglio in cui si chieda di acquisire fondi dai capitoli relativi ai mercati e agli eventi estivi, per l'installazione delle giostrine.

**Alle ore 12:37 esce il Consigliere Lezzi Maurizio.**

**Alle ore 12:40 il Consiglio chiude.**

Il Segretario  
Funzionario E.Q. di tipo A  
*Dott. Beniamino Salerno*

Il Presidente  
*Avv. Andrea Saggiomo*